

ภาคผนวกที่ 37

แผน Preventive Maintenance เต่าอบสี

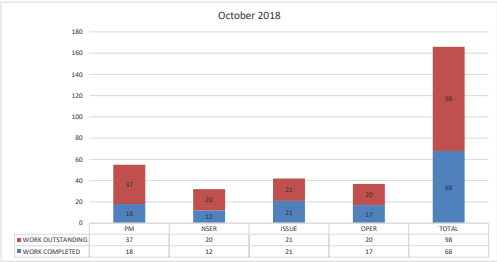
[illegible]

SECTION	Category	MECH / ELEC	CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, NSER, MOD)	Work order Number	Equipment Name	Movex Equipment No.	Service Name	Description of Work	Status of works (Line Bumping / Line Stop)	S/J Number	Priority of Work (Y,M,I,U)																Line Condition	WORKS COMPLETED		Reason
											Probability Beneficiaries	Time of works	Hot Work (Y/N)	Confined Spaces (Y/N)	Control Spaces (Y/N)	Overhead Cranes (Y/N)	Scaffolding (Y/N)	STATUS OF WORKS				Man Power Resource								
																		Yes (Do)	No (Postpone)	ME	EE	Operator Crane	CONTR							
EXT SECTION	MECH	PM			CPL1 Steering roll No.6	TSICPL16ST1	STEERING-6- INSPECT	CPL1 Steering roll No.6 PM Equipment Inspection CPL1 Steering roll No.6 PM Hyd System Inspection CPL1 Steering roll No.6 PM Bearing guide Inspection CPL1 Steering roll No.6 PM Roller Inspection CPL1 Steering No.6 HPIV PM Hyd pump Coupling Inspection CPL1 Steering No.6 HPIV PM Hyd system Inspection CPL1 Steerra No.6 HPIV PM Hyd Filter Replacement CPL1 Sitcher Defector No.4 PM Sensor tighten terminal & Clean CPL1 Steering No.6 HPIV PM Sensor tighten terminal & Clean CPL1 Steering roll No.6 PM Sensor collation	S		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	3			Y	N	
PACKING SECTION	MECH	PM			CPL1 Bridge roll No.5	TSICPL16BR1	BRIDLE-5-INSPECTION	CPL1 Bridge No.5 PM Equipment Inspection CPL1 Bridge No.5 PM Hydraulic Inspection CPL1 Bridge No.5 PM Roller Inspection CPL1 Turn roll Brander PM Roller Inspection CPL1 Turn roll Brander PM Air system Inspection CPL1 Bridge No.5 PM Sensor tighten terminal & Clean	S		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	2			Y	N	
	ELECT	PM			CPL1 Brander	TSICPL16BRD	FLUGHING BRANDER	CPL1 Brander PM Flushing Brander	R		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	0	1	0	1			Y	N	
	MECH	PM			CPL1 Downender	TSICPL17DED	METRIC INSPECTION	CPL1 Downender PM Metric Inspection	R		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	1			Y	N	
	MECH	PM			CPL1 Packing Section	TSICPL17PAK	PACKING -INSPECTION	CPL1 Packing section PM Equipment Inspection CPL1 Carcand 4 Arm PM Hyd System Inspection CPL1 Downender PM Wheel Inspection CPL1 Downender PM Padk plate Inspection CPL1 Downender PM Hyd System Inspection CPL1 Downender PM Chain drive wheel inspection CPL1 Packing conveyor No.3 PM Chain drive roller inspection CPL1 Packing conveyor No.2 PM Chain drive roller inspection CPL1 Packing conveyor No.3 PM Chain drive roller inspection CPL1 Packing conveyor No.4 PM Chain drive roller inspection CPL1 Packing roll from body PM Chain drive roller inspection CPL1 Packing conveyor No.3 PM Chain drive roller inspection	S		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	3			Y	N	
	MECH	PM			CPL1 Coil Packing Station No.1	TSICPL17PS1	PH-PKG1-INSPECTION	CPL1 Coil Packing Station No.1 PM Equipment Inspection CPL1 Coil Packing Station No.1 Equipment PM Lubrication grease CPL1 Coil Packing Station No.1 Equipment PM Mechanical Inspection	R		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	2			Y	N	
	MECH	PM			CPL1 Coil Packing Station No.2	TSICPL17PS2	PH-PKG2-INSPECTION	CPL1 Coil Packing Station No.2 PM Equipment Inspection CPL1 Coil Packing Station No.2 Equipment PM Lubrication grease CPL1 Coil Packing Station No.2 Equipment PM Mechanical Inspection	R		H	M	I	U	N	N	N	N	N	Y	N	1	0	0	2			Y	N	
	WORKS REQUEST ISSUE & NSER				NSER																									1
				NSER																									1	
				NSER																									1	
				NSER																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
WORKS OUTSTANDING FROM JANUARY PM & ISSUE & NSER & OPER				NSER																									1	
				PM																									1	
				NSER																									1	
				NSER																									1	
				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
WORKS OUTSTANDING FROM FEBRUARY PM & ISSUE & NSER & OPER				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
WORKS OUTSTANDING FROM MARCH PM & ISSUE & NSER & OPER				NSER																									1	
				PM																									1	
				NSER																									1	
				PM																									1	
				NSER																									1	
				ISSUE																									1	
WORKS OUTSTANDING FROM APRIL PM & ISSUE & NSER & OPER				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
				ISSUE																									1	
				ISSUE																									1	
WORKS OUTSTANDING FROM MAY PM & ISSUE & NSER & OPER				NSER																									1	
				PM																									1	
				NSER																									1	
				PM																									1	
				ISSUE																									1	
				OPER																									1	
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		
			ISSUE																									1		

SECTION	Category MECH / ELECT	CATEGORY OF WORKS (PM, ISSUE, NSER, MOD)	Work order Number	Equipment Name	Movex Equipment No.	Service Name	Description of Work	Status of works (Line Running / Line Stop)	S/J Number	Priority of Work (Y,M,L)		Time of works	Hot Work (Y/N)	Confined Space (Y/N)	Control of Space (Y/N)	Overhead Crane (Y/N)	Scaffolding (Y/N)	STATUS OF WORKS		Main Power Resource		Line Condition	WORKS COMPLETED		Reason
										Probability Seriousness	Yes (Do)							Not (Response)	ME	EE	Overhead Crane CONTR		Y	N	
WORKS OUTSTANDING FROM JUNE PM & ISSUE & NSER & OPER		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
WORKS OUTSTANDING FROM JULY PM & ISSUE & NSER & OPER		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
WORKS OUTSTANDING FROM AUGUST PM & ISSUE & NSER & OPER		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
WORKS OUTSTANDING FROM SEPTEMBER PM & ISSUE & NSER & OPER		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		PM																						1	
		NSER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	
		OPER																						1	
		ISSUE																						1	

October (Shutdown on / /)

WORKS HIGHLIGHT



	PM	NSER	ISSUE	OPER	TOTAL
WORK COMPLETED	18	12	21	17	68
WORK OUTSTANDING	37	20	21	20	98

ภาคผนวกที่ 37-1

เอกสารตรวจสอบความปลอดภัยเตาอบสี



LABOR TICKET

1(1)

WO no..... : 273071
Equipment no... : TS1PC204401
Equipment desc. : CPL1 Process 2 Section
Project no..... :
Order type..... : 004 Planned Order
Event type..... :
NHA config pos. : TS1-CPL1-PC2
Item no..... : TS1PC204401
Start date..... : 310326
Reporting no... : 514489401
Ref order no... : 0 000000

Responsible.... : SRSONA
CPL1 Process 2 Section
Facility..... : TS1
Warehouse..... : AM1
Proj element... : 5
Priority..... : Normal Priority
CPL1 -- PROCESS 2 SECTION
Serial no..... : 1
Finish date.... : 310326

Work center.... ELECT2 Electrical Technician Coated Line
Op no..... 0013 BURNER INSPECT&CLEAN

Start date..... 310326 Finish date.... 310326
Run time..... 8.00 Setup time.....

Service..... BURNER INSPECT&CLEAN Repeat interval 6 MONTH
CPL1 Process2 Section PM Burner

FEEDBACK:
Start Date 31/3/26 End Date 31/3/26

Time Required 4

CompConfText

Personnel No E1610037 Sign Of By

Completed By

Comments on reverse YES / NO

CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean



ใบขออนุญาตเข้าทำงาน Authority To Work Permit

1. รายละเอียดของงาน Job Detail

ชื่องาน Job Title : CPL2 Process2 Section PM Burner inspection & Clean	หมายเลขงาน Job ID No. :
พื้นที่ปฏิบัติงาน Working Area : CPL1/Process2 Section	ชื่อเครื่องจักร Equipment : Finish oven Zone 1,2 & 3
วันที่เริ่มงาน Started Date : 31/3/2026	กำหนดเสร็จ Finished Date : 31/3/2026

2. เอกสารแนบเพื่อขออนุญาตเข้าทำงาน Authority to Work Permit Elements

☒ SJP-Standard Job Procedure หรือ SOP	☒ หากต้องตัดแยกระบบ ให้แนบใบรายการตัดแยกระบบ
☐ แนบเอกสารคู่มือคำแนะนำและใบ Checklist ชีบ่งและควบคุมอันตราย	

3. ยื่นเอกสารขออนุญาตเข้าทำงานกับเจ้าของหน่วยงาน

3.1 เจ้าของหน่วยงานป่งชี้อันตรายและแนะนำมาตรการทางด้านความปลอดภัยเพิ่มเติม (Hazards identified and additional Control method by Area Owner)

Additional Hazards อันตรายที่อาจเกิดขึ้น	Hazard Control Methods วิธีควบคุมอันตราย

3.2 เจ้าของหน่วยงาน ได้ตรวจสอบและยืนยันว่าเอกสารครบ รายละเอียด Area Owner approval by Checks completeness of ATWP and authorizes work to commence

ชื่อเจ้าของพื้นที่อนุญาต Area Owner Name	วันที่ Date	เวลา Time	Sign Off
Mr. Uthairat R	31/3/2026	09.00	ลงนาม

4. หัวหน้ากลุ่มงานและผู้คอยช่วยเหลือในงานปฏิบัติการที่ควบคุม (Controlled Space's Stand By Person) ลงนาม Job Leader and Stand By Person Sign On

ชื่อหัวหน้ากลุ่มงาน Job Leader Name	วันที่ Date	เวลา Time	Sign Off
Wattakorn	31/3/2026	09.00	ลงนาม
ชื่อผู้คอยช่วยเหลือ			

5. หากงานระบุว่าต้องตัดแยกระบบและ Lockout ตามข้อ (2) ให้ประสานช่างเทคนิคผู้ที่มีหน้าที่ตัดแยกระบบและนำใบรายการอุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกฯ ไปตัดแยกระบบและ Lockout ตามลำดับ



ใบขออนุญาตเข้าทำงาน Authority To Work Permit

6. ประชุมกลุ่ม Crew Briefed

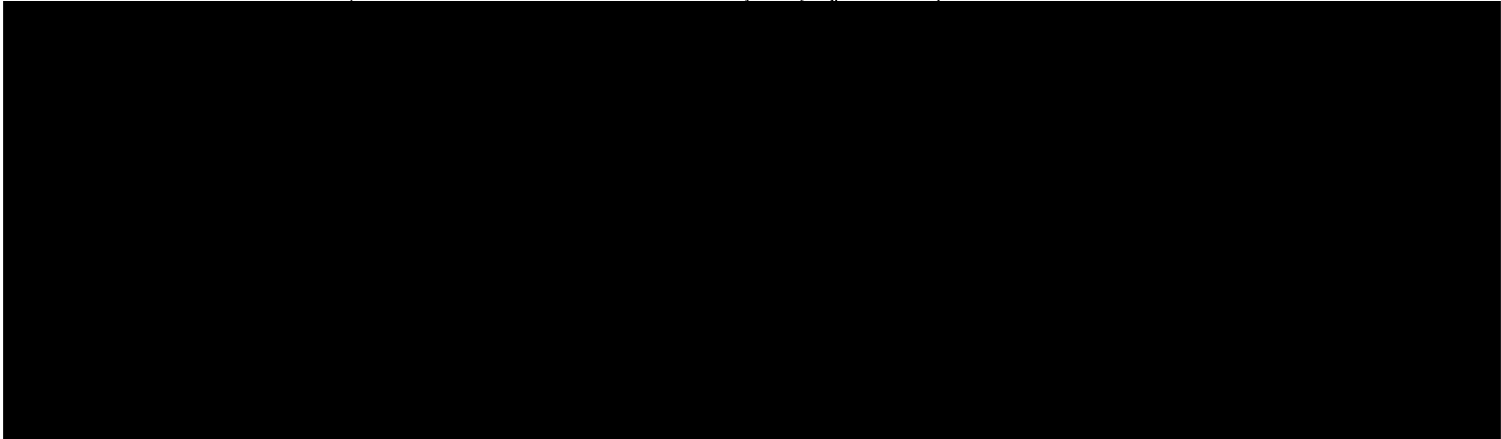
หัวหน้ากลุ่มงานได้อธิบายขอบเขตของงานฯ และมาตรการทางด้านความปลอดภัยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบเรียบร้อยแล้ว	☒ (ให้ระบุ Yes หรือ No)
---	---

7. ทีมผู้ปฏิบัติงานลงนามเข้า ก่อนเริ่มงานและลงนามออกก่อนเลิกงาน Work Crew Sign On

ชื่อผู้ปฏิบัติงาน Worker Names	หมายเลข Padlock	เซ็นต์ชื่อเข้า Sign On			เซ็นต์ชื่อออก Sign Off		
		วันที่	เวลา	ลงนาม	วันที่	เวลา	ลงนาม
1. <i>สมิทธิ์ ลิ้มสมิทธิ์</i>	20F062	31/3/67	9:00		31/3/67	18:00	
2. <i>สมิทธิ์</i>	20F225	31/3/67	9:00		31/3/67	18:00	
3. <i>Hamman</i>	20F849	31/3/67	09:00		31/3/67	18:00	
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							

8. เจ้าของพื้นที่ลงนามยกเลิกการขออนุญาตทำงาน เมื่อตรวจสอบว่างานแล้วเสร็จ Area Owner Sign Off and Accept completed Job :

- o House Keeping พื้นที่ปฏิบัติงาน
- o เครื่องจักรหรืออุปกรณ์หลังจากทดสอบ ตรวจสอบมีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน

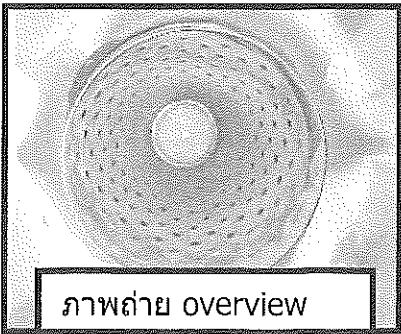


10. หัวหน้างานนำเอกสารชุด ATWP ซึ่งถูกปิดงานสมบูรณ์แล้วคืนให้ ฝ่ายวางแผนซ่อมบำรุงหรือฝ่ายวางแผนปฏิบัติงาน Job Leader to return all marked up documentation on job completion to the area maintenance planner

Recommendations for job improvement – คำแนะนำ เพื่อแก้ไขการปฏิบัติงานในคราวต่อไป :

 Standard Job Procedure	Document No : SJ-ENC-E-	
	Revision No : 00	Page : 4 of 13
Title : CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean		Issue Date : 1 September 2015

วิธีปฏิบัติ

ขั้นตอน	การปฏิบัติงาน	คำแนะนำ
1	ติดต่อ Plant owner เพื่อขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่และให้ Plant owner sign on ใน ATWP	เพื่อให้ Plant owner รับทราบเกี่ยวกับงานที่จะปฏิบัติในพื้นที่นั้นๆ ว่ามีงานอะไรบ้างในเขตพื้นที่ ที่ Plant owner รับผิดชอบอยู่
	- หยุดสายผลิตก่อนอนุญาตให้เข้าปฏิบัติการ ใน Finish Oven ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง - ระบายอากาศตามธรรมชาติ ให้เปิดประตู ทั้งหมด (3 บาน)	เจตนาเพื่อ : ลดอุณหภูมิจากอุณหภูมิ Process Operation ให้เท่าอุณหภูมิบรรยากาศและระบายอากาศภายใน Oven โดยใช้กลไก
2	ตรวจเช็คและจัดเตรียมสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ให้พร้อมก่อนเริ่มตัดแยกระบบ	เพื่อให้แน่ใจว่าเครื่องจักรอยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและพร้อมที่จะปฏิบัติงาน
3	ตัดแยกระบบตาม Isolation Instruction ที่แนบมาด้วย	เพื่อให้แน่ใจว่าระบบที่ตัดแยกนั้นปลอดภัยกับการปฏิบัติงาน
4	ทดสอบระบบการตัดแยกอีกครั้งก่อนเริ่มปฏิบัติงาน	เพื่อให้แน่ใจว่าระบบที่ตัดแยกไปแล้วนั้นได้ถูกตัดแยกระบบโดยสมบูรณ์
5	อธิบายรายละเอียด (Tool Box) ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานทั้งหมดให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานทุกคนรับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับงาน ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน	เพื่อให้ทุกคนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติและอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานดังกล่าว
	Crew brief โดย อธิบายรายละเอียดงานกับ team งานและ Emergency response ด้วยตามเอกสารด้านท้าย และให้ปฏิบัติงานตามเอกสารอย่างเคร่งครัด	ตรวจสอบผู้เข้าทำงานทุกคนผ่าน การอบรม confined space + ตรวจสอบสุขภาพตาม ระยะเวลา ภายใน 6 เดือน
6	จัดตารางปฏิบัติงาน-ทำงานภายใน Oven 25-30 นาทีและพัก 15 นาที	
	- ตรวจวัดก๊าซ Oxygen, Carbon Monoxide และค่า LEL ก่อนอนุญาตให้ปฏิบัติงาน - วัดบริเวณประตูทางเข้าและวัดระดับล่าง - วัดระดับกลาง, ระดับบน - ตรวจวัดบรรยากาศครั้งต่อไปทุก 2 ชั่วโมง	บันทึกผลในใน Confined Space Entry Log
7	หลังจากระบบได้ถูกตัดแยกเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วให้เซ็นชื่อขออนุญาตเข้าทำงานที่ ATWP และแขวนกุญแจ (Personal Padlock) ที่ Isolation Board ให้เรียบร้อย	เพื่อให้ทราบว่าเป็นงานที่จะปฏิบัติ มีผู้เข้าปฏิบัติงานทั้งหมดกี่คนและชื่ออะไรบ้าง รวมทั้งให้ทราบว่าจะปฏิบัติในใครคือหัวหน้างาน
8	ตรวจเช็คเครื่องจักรตามขั้นตอนข้างล่างดังต่อไปนี้ พร้อมบันทึกข้อมูล	เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องจักรอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา
	ที่ด้านใน burner ใช้แปรงลวดขัดบริเวณ nozzle โดยรอบให้ปราศจาก build up และพยายามเอา เศษออกจากگرد้านในของ nozzle ให้หมด	
	ถ่ายภาพ overview 1 ภาพเก็บข้อมูลตามตัวอย่างที่แนบมา	 ภาพถ่าย overview

 Standard Job Procedure	Document No : SJ-ENC-E-	
	Revision No : 00	Page : 6 of 13
Title : CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean		Issue Date : 1 September 2015

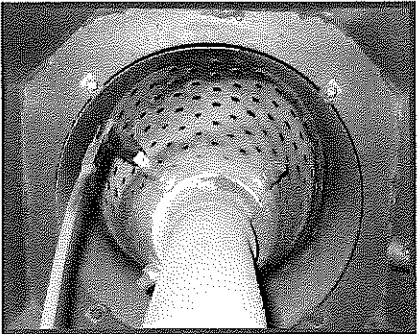
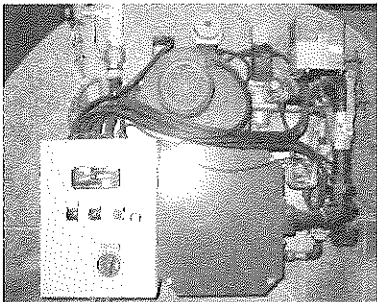
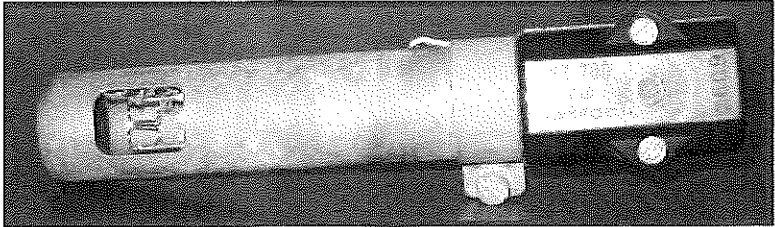
วิธีปฏิบัติ

ขั้นตอน	การปฏิบัติงาน	คำแนะนำ
8.2	Finish Oven Zone 1 บันทึกผลของการตรวจเช็ค	
	Cup Burner	☒ ยังใช้งานได้ดี ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปยังใช้งานได้ ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปควรแก้ไข ☒ (ถ่ายรูปบอกจุดให้ชัดเจน)
	UV Sensor	☒ ทำความสะอาด
8.3	Finish Oven Zone 2 บันทึกผลของการตรวจเช็ค	
	Cup Burner	☒ ยังใช้งานได้ดี ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปยังใช้งานได้ ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปควรแก้ไข ☒ (ถ่ายรูปบอกจุดให้ชัดเจน)
	UV Sensor	☒ ทำความสะอาด
8.4	Finish Oven Zone 3 บันทึกผลของการตรวจเช็ค	
	Cup Burner	☒ ยังใช้งานได้ดี ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปยังใช้งานได้ ☐ ปิดเบี่ยงเสียรูปควรแก้ไข ☒ (ถ่ายรูปบอกจุดให้ชัดเจน)
	UV Sensor	☒ ทำความสะอาด
8	ทำความสะอาดพื้นที่และตัวเครื่องจักรบริเวณที่ปฏิบัติงาน	เพื่อให้แน่ใจว่าพื้นที่บริเวณที่ปฏิบัติงานนั้นได้ทำความสะอาดและกำจัดคราบสกปรกหลังจาก ปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
9	ปลดล๊อคกุญแจ(Isolation Padlocks) ที่ตัดแยกระบบไว้ ออกทั้งหมด	เพื่อให้อุปกรณ์ทั้งหมดสามารถใช้งานได้ปกติ
10	เซ็นชื่อออกในใบขออนุญาตเข้าทำงานที่ ATWP	เพื่อให้ทราบว่างานทั้งหมดได้เสร็จสิ้นลงแล้ว และผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้ออกจากพื้นที่ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว
11	ติดต่อ Plant owner เพื่อให้ Plant owner sign off ใน ATWP	เพื่อให้ Plant owner รับทราบเกี่ยวกับงานที่จะปฏิบัติในพื้นที่นั้นๆ ว่าได้ทำงานเสร็จเรียบร้อยแล้วในเขตพื้นที่ ที่ Plant owner รับผิดชอบอยู่
12	ส่งเอกสารชุดนี้กลับคืน Planner team.	เพื่อให้ Planner team ตรวจเช็คข้อมูลพร้อมเก็บประวัติและปิดงาน Work order ชุดนี้

ข้อเสนอแนะ :

 Standard Job Procedure	Document No : SJ-ENC-E-	
	Revision No : 00	Page : 5 of 13
Title : CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean		Issue Date : 1 September 2015

วิธีปฏิบัติ

ขั้นตอน	การปฏิบัติงาน	คำแนะนำ
	ที่ด้านนอกกล่องแดงเปิดฝาทำความสะอาดด้านในกล่องแดงด้วยแปรงลวดเช็ดกับบริเวณด้านในหลังเปิดกล่องแดง ถอดหัวเทียนมาขัดทำความสะอาด	
	ถอดตัว UV Detector ออกจากบริเวณด้านข้างของ burner panel	เพื่อทำความสะอาด
	ใช้ผ้าสะอาดหรือกระดาษเช็ดทำความสะอาดบริเวณที่ UV detect flame คือที่หัวและ ด้านข้าง ตามภาพ	
	ใส่กลับเข้าไปยังตำแหน่งเดิมเน้นว่าสลักต้องแน่นและสวมเข้าตำแหน่งสลักเหมือนตอนถอดออกมา	
	  	

 Standard Job Procedure	Document No : SJ-ENC-E-	
	Revision No : 00	Page : 8 of 13
	Issue Date : 1 September 2015	
Title : CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean		



รายละเอียดของงาน-Job Details

ชื่องาน Job Title : CPL1 Process Section PM Thermocouple calibration(N)	หมายเลขงาน Job ID No :
พื้นที่ปฏิบัติงาน Working Area : CPL oven	ชื่อเครื่องจักร Equipment : Thermocouple
วันที่เริ่มงาน Started Date : 9/1/26	กำหนดเสร็จ Finished Date : 9/1/26

การขบงและควบคุมอันตราย-Hazard Identified and Control Measure

Note-ให้บันทึกแบบฟอร์มโดยวิธีเขียนกรอก : Y=Yes เพื่อระบุใช่, N=No ไม่ใช่หรือไม่ตรงกับความเป็นจริงและให้เขียน NA=Not Applicable เมื่อรายละเอียดและหัวข้อขบงอันตรายนั้นไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จะปฏิบัติ

รายการ	รายละเอียดและหัวข้อขบงอันตราย	Yes	No	NA	คำแนะนำ
1	การตัดแยกระบบและการปิดกั้นควบคุมพื้นที่				
1.1	เครื่องจักรที่จะเข้าไปทำงาน ถูกตัดแยกฯ และล๊อค-เอาท์ระบบ	Yes			
1.2	เครื่องจักรเวดล้อมซึ่งอาจเป็นอันตราย มีมาตรการควบคุมฯ ทางวิศวกรรมหรือถูกตัดแยกฯ และล๊อค-เอาท์ระบบ	Yes			ตัวอย่างมาตรการควบคุมฯ ทางวิศวกรรม : รั้วแข็ง ฝาใบกัน น้ำกรดกระเด็น แลกกัน ฯลฯ
1.3	การควบคุมการทำงานร่วมในพื้นที่เดียวกัน (Interaction Control)				
	o มีมาตรการควบคุมอันตรายตามแนวดิ่ง กรณีกลุ่มงานอื่น ปฏิบัติงานอยู่ด้านบนหรือด้านล่าง			NA	
	o มีมาตรการควบคุมอันตรายตามแนวราบ กรณีกลุ่มงานอื่น ปฏิบัติงานอยู่ด้านข้าง ซึ่งอยู่ในระยะที่อาจเกิดอันตรายกับงานที่จะทำ			NA	
	o เครนเหนือศีรษะและจักรกลเคลื่อนที่ ถูกกำหนดมาตรการควบคุม			NA	ปิดกั้นพื้นที่และแจ้งพนักงานควบคุมจักรกลฯ เพื่อทราบ
	o กรณีทำงานใกล้ถนน ได้วางกรวยจราจรหรือปิดกั้นพื้นที่ใกล้ถนนบางส่วนแล้ว			NA	
	o การปิดกั้นทางเดินสี่เหลี่ยมแดง ทางเดินระหว่างอาคาร หรือประตูทางเข้าออก ฯลฯ จะทำในกรณีจำเป็นและหลีกเลี่ยงไม่ได้เท่านั้น			NA	ปิดกั้นพื้นที่จราจร เฉพาะกรณีที่เป็นและหลีกเลี่ยงไม่ได้
2	การใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยและการแขวนบัตรแสดงตนของผู้ปฏิบัติงาน				
2.1	ผู้ปฏิบัติงานแขวนบัตรแสดงตน และมีสติ๊กเกอร์บนบัตรระบุขอบเขตการอนุญาต	Yes			สติ๊กเกอร์เปลี่ยนระบุการเข้าพื้นที่, สติ๊กเกอร์กลมระบุขอบเขตการอนุญาตปฏิบัติการ
2.2	ผู้ปฏิบัติงานใช้ PPE พื้นฐาน ได้ครบถ้วนและถูกต้องตามระเบียบที่บริษัทกำหนด	Yes			
2.3	ระบบการใช้อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคลแบบพิเศษเฉพาะงาน-Special PPE				
	o แวนครอบป้องกันดวงตา			NA	
	o หน้ากากป้องกันใบหน้า-Face Shield			NA	
	o ชุดกันสารเคมี-Chemical Suit			NA	
	o ชุดกันความร้อนหรือชุดกันสะเก็ดไฟ-Heat Suit			NA	

รายการ	รายละเอียดและหัวข้อซึ่งอันตราย	Yes	No	NA	คำแนะนำ
2.3 (ต่อ)	ระบุการการใช้อุปกรณ์คุ้มครองอันตรายส่วนบุคคลแบบพิเศษเฉพาะงาน-Special PPE				
	o ถุงมือ (Gloves) ประเภท :	Yes			
	o PPE พิเศษเฉพาะงานอื่นๆ (ระบุ) :			NA	
2.4	Job Leader จะต้องให้คำแนะนำ การใช้อุปกรณ์คุ้มครองส่วนบุคคลแบบพิเศษ ก่อนเริ่มงาน	Yes			
3	สิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมการทำงาน				
3.1	มีก๊าซไวไฟ-Flammable Gas Present	Yes			ต้องตัดแยกระบบ
3.2	มีท่อส่ง หรือภาชนะซึ่งบรรจุของไหลความดันสูง-Fluid Pressure Present	Yes			ต้องตัดแยกระบบ
3.3	มีสารเคมีและวัตถุอันตรายในพื้นที่ปฏิบัติงาน			NA	ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขซึ่งระบุใน MSDS (หรือ SDS)
3.4	มีสารกัมมันตภาพรังสี			NA	ให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขซึ่งระบุในระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับสารกัมมันตภาพรังสี
3.5	แสงสว่างเพียงพอ สามารถทำงานได้โดยปลอดภัย	Yes			
4	ความปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องมือช่าง อุปกรณ์ช่างและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย-อุปกรณ์ฉุกเฉิน				
4.1	บันได ให้ใช้บันไดมาตรฐาน-Fiber Glass Ladder			NA	ใช้บันไดที่มีมาตรฐานรองรับและไม่อนุญาตให้ใช้บันไดไม้
4.2	อุปกรณ์ไฟฟ้าและปลั๊กพ่วง ต้องผ่านการตรวจสอบสภาพและแขวนสติ๊กเกอร์แสดงสภาพใช้งาน			NA	
4.3	ไม่มีการอนุญาตใช้คัทเตอร์ทุกขั้นตอนการทำงาน			NA	
4.4	มีอุปกรณ์ดับเพลิงอยู่ในพื้นที่ สภาพพร้อมใช้งาน			NA	
4.5	มีอ่างล้างตาฉุกเฉิน (Emergency Shower), ทดสอบปล่อยน้ำทิ้ง 1-2 นาที สภาพพร้อมใช้งาน			NA	
5	งานเสี่ยงอันตรายสูง 7 ประเภท ให้แนบ Checklist ซึ่งระบุและควบคุมอันตรายแบบพิเศษเฉพาะงาน				แนบเพิ่มเติมกับ Checklist ฉบับนี้, กรณีมี SJP ที่สมบูรณ์และถูกต้อง ให้แนบกับ SJP
5.1	งานเกี่ยวกับความร้อนและประกายไฟ-Hot Work			NA	
5.2	ปฏิบัติการที่อับอากาศ-Confined Space			NA	
5.3	ปฏิบัติการบนที่สูง-Working at Heights			NA	เท่ากับหรือมากกว่า 2 เมตร
5.4	นั่งร้าน-Access and Working Scaffolds			NA	
5.5	ไฟฟ้าแรงสูง-High Voltage			NA	เท่ากับหรือมากกว่า 6.6 KV
5.6	งานขุดเจาะ-Excavation			NA	
5.7	งานขนถ่ายโดยใช้จักรกลเคลื่อนแรง-Material Handling by Mobiles Equipment			NA	

1. รายละเอียดของงาน – Job Details

ชื่องาน Job Title : CPL1 Process2 Section PM Burner inspection & Clean	หมายเลขงาน Job ID Number :
พื้นที่ปฏิบัติงาน Working Area : CPL1/Process1 Section	ชื่อเครื่องจักร Equipment : Dry off oven, Finish oven zone 1,2 & 3
วันที่เริ่มงาน Started Date : 3/3/2026	กำหนดเสร็จ Finished Date : 24/3/2026

2. อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกระบบและล๊อคเอาท์-Isolations and Lockout Equipment

ชื่อช่างเทคนิค หรือผู้มีหน้าที่ในการตัดแยกฯ และปลดคืนระบบ

ผู้ตัดแยก	ชื่อ-นามสกุลตัวบรรจง	ลงนาม	เวลา	ผู้ปลดคืน	ชื่อ-นามสกุลตัวบรรจง	ลงนาม	เวลา
Electrical	<i>P. J. Jee</i>		11:00	Electrical	<i>P. J. Jee</i>		11:15
Mech	<i>Thaporn</i>		12:00	Mech	<i>Thaporn</i>		12:00

Item รายการ	Isolation and lockout Equipment อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกและล๊อคเอาท์	Isolation Point Location	Isolation Point No		Isolate Status (Off : On)	Isolation Effective : Tested (Yes : No)	ผู้ตัดแยกลงนาม ยืนยันระบบถูกตัดแยก	ผู้ปลดคืนระบบลงนาม ยืนยันการคืนระบบ
			EE	ME				
1	Burner supply fan finish zone 1	MCC2	E-20-F335-101		OFF	Cancel these isolation.		
2	Burner supply fan finish zone 2	MCC2	E-20-F335-102		OFF			
3	Burner supply fan finish zone 3	MCC2	E-20-F335-102		OFF			
4	Access door Finish 1	Finish oven zone 1			Pad lock			
5	Access door Finish 2	Finish oven zone 2			Pad lock			
6	Access door Finish 3	Finish oven zone 3			Pad lock			
7	Main gas valve finish oven zone 1	Finish oven zone 1 gas train		Ball Valve GSV207	Close	✓		
8	Main gas valve finish oven zone 2	Finish oven zone 2 gas train		Ball Valve GSV209	Close	✓		
9	Main gas valve finish oven zone 3	Finish oven zone 3 gas train		Ball Valve GSV211	Close	✓		
10	Burner supply fan finish zone 1	PROCESS 2 MCC2/4	E-20-N602-01-Q22		OFF	✓		

Item รายการ	Isolation and lockout Equipment อุปกรณ์ที่ต้องตัดแยกและล๊อคเอาท์	Isolation Point Location	Isolation Point No		Isolate Status (Off : On)	Isolation Effective : Tested (Yes : No)	ผู้ตัดแยกลงนาม ยืนยันระบบถูกตัด แยก	ผู้ปลดคืนระบบลง นามยืนยันการคืน ระบบ
			EE	ME				
11	Burner supply fan finish zone 2	PROCESS 2 MCC2/4	E-20-N602-01- Q23		OFF	✓		
12	Burner supply fan finish zone 3	PROCESS 2 MCC2/4	E-20-N602-01- Q24		OFF	✓		

3. อธิบายวิธีปิดกั้น ความคมพื้นที่ปฏิบัติงานทั้งแนวตั้งและแนวนอน : ตัวอย่างเช่น ใช้แถบกันหรือ Soft Barricade-ใช้รั้วแข็ง-ใช้กรวยจราจร
-ใช้ไฟเตือนทำงาน-ผนังกันทึบ-ใช้ผ้าใบป้องกันของตก-ใช้ตาข่ายป้องกันของตก ฯลฯ เป็นต้น

BARRICADE IS NOT REQUIRED

บันทึกเพิ่มเติม (Notes)-งานตัดแยกและล๊อคเอาท์ระบบนี้ ใช้ Equipment Padlock Number : 38F326

พื้นที่ทั้งหมด (225.5 ไร่)

พื้นที่สีเขียว = 40 ไร่



สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568

ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอย G9 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด)
ถนนปภรณสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568

ข้อมูลทั่วไป

บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ชื่อเดิมคือ บริษัท บลูสโคป สตีล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 2 ซอย G9 นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอตะวันออก (มาบตาพุด) ถนนปกรณังสงเคราะห์ราษฎร์ ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการโครงการโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็นและโครงการโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งประกอบด้วย 2 โรงงาน ได้แก่ โรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น (Cold Rolling Plant) และโรงงานผลิตเหล็กแผ่นเคลือบผิว (Coating Plant) โดยโรงงานผลิตเหล็กรีดเย็น มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตแผ่นเหล็กม้วน รีดเย็น ในอัตรา 350,000 ตัน/ปี โดยแผ่นเหล็กรีดเย็นที่ผลิตได้จะส่งต่อเข้าสู่โรงผลิตเหล็กเคลือบผิว เพื่อผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ และเหล็กแผ่นเคลือบสี

ต่อมาบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยการขอขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ซึ่งจากแผนการเจริญเติบโตทางธุรกิจรวมทั้งการขยายตัวของตลาดแผ่นเหล็กเคลือบโลหะและเคลือบสีในปัจจุบัน ที่ผู้ประกอบการ ทั้งในภาคอุตสาหกรรมพาณิชย์กรรม และครัวเรือน มีความนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้น จึงมีแผนที่จะขยายกำลังการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบผิว โดยเพิ่มสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะอีก 1 สายการผลิต (MCL3) มีกำลังการผลิต 160,000 ตัน/ปี ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานแผนขยายกำลังผลิตของโครงการโรงงานผลิตเหล็กเคลือบผิว เลขที่ ทส.1009.3/11765 ลงวันที่ 30 กันยายน 2558

ปัจจุบันบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยมีความประสงค์ที่จะทำการติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์ (Solar Cell) บนหลังคา ขนาด 450 Wp จำนวน 4,539 แผง ประกอบด้วย อาคาร Export Coil Yard (EC Yard) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 1 (MCL1) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 2 (MCL2) อาคารสายการผลิตแผ่นเหล็กเคลือบโลหะ 3 (MCL3) อาคาร Warehouse และอาคาร BBT (อาคารในพื้นที่ ของบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป ไลสาจท์ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท บลูสโคป บิลดิงส์ (ประเทศไทย) จำกัด เดิมซึ่งปัจจุบันบริษัท บลูสโคป บิลดิงส์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ทำการคืนพื้นที่ให้กับโครงการเรียบร้อยแล้ว) ซึ่งมีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวม 2,042.55 กิโลวัตต์ (kWp) สำหรับไฟฟ้าที่ผลิตได้จะนำมาใช้ภายในโครงการร่วมกับไฟฟ้าที่รับมาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยได้รับการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานการ

เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) เลขที่ อก.5103.3.1/4001 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2565 สำหรับสภาพแวดล้อมโดยรอบและอาณาเขตติดต่อของโครงการ (ภาพที่ 1) มีรายละเอียดดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ พื้นที่บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด
ทิศใต้	ติดกับ พื้นที่สีเขียวและแนวกันชนของนิคมฯ
ทิศตะวันออก	ติดกับ ถนนภายในนิคมฯ และบริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด
ทิศตะวันตก	ติดกับ พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมฯ

ในการนี้ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) ประจำปี 2568 ในระหว่างวันที่ 6-7 มิถุนายน และ 22-23 สิงหาคม 2568 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 2) ตามแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอุตสาหกรรม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และที่รัศมี 3-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้กำหนดขนาดตัวอย่างเป้าหมายแต่ละเขตพื้นที่เพื่อตัวแทนของประชากรในพื้นที่ศึกษารอบที่ตั้งโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ รวม 20 ชุมชน ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 20,303 ครัวเรือน โดยใช้จำนวนครัวเรือนของแต่ละหมู่บ้านมาคำนวณโดยหลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{20,303}{1 + 20,303 (0.05)^2}$$
$$n = 392.3 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ผู้นำชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

ผู้นำชุมชน	จำนวน
เทศบาลเมืองบ้านฉาง	20 ชุม เก็บได้จริง 10 ชุม
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	
ชุมชนฟ้าสีทอง*	
ชุมชนบ้านมณีนยา-สายลมเย็น	
ชุมชนชมวิวเหนือ*	
ชุมชนสวนสุขภาพ*	
ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร	
ชุมชนหนองใหญ่	
เทศบาลตำบลบ้านฉาง	
ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1	
ชุมชนสีก๊ก ม.2	
ชุมชนลือเกวียน ม.2	
ชุมชนประทุมมิตร ม.2 ต.บ้านฉาง	
ชุมชนพยุห 1 ม.4*	
ชุมชนพยุห 2 ม.4*	
ชุมชนพยุห 3 ม.4*	
ชุมชนพยุห 4 ม.4*	
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	
ชุมชนชากลูกหญ้า*	
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง*	
ชุมชนหนองแพ*	
ชุมชนมาบชลูด	
ชุมชนมาบชลูด-ชากกกลาง	

หมายเหตุ : * ผู้นำชุมชนที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

หน่วยงานราชการ จำนวน 26 หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานราชการ	จำนวน
โรงเรียนบ้านมาบชูด*	26 ชุด เก็บได้จริง 16 ชุด
เทศบาลนครเมืองมาบตาพุด	
โรงเรียนเทศบาลเมืองมาบตาพุด*	
โรงเรียนบ้านมาบตาพุด (โสภณราษฎร์บูรณะ)	
สถานีตำรวจภูธรอำเภอมมาบตาพุด	
โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง*	
โรงพยาบาลมกฏระยอง	
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด*	
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุน*	
สถานีตำรวจภูธรตำบลห้วยโป่ง	
โรงเรียนวัดห้วยโป่ง	
วัดห้วยโป่ง	
โรงเรียนบ้านหนองแฟบ*	
วัดหนองแฟบ	
ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมืองมาบตาพุด	
วัดชากลูกหญ้า	
วัดมาบชูด	
วัดมาบตาพุด	
วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด*	
เทศบาลเมืองบ้านฉาง*	
เทศบาลตำบลบ้านฉาง*	
วัดประชุมมิตรบำรุง	
โรงเรียนประชุมมิตรบำรุง	
วัดพุนชลธิ์ธาราม*	
โรงเรียนบ้านพุน	
โรงเรียนเทศบาลเมืองบ้านฉาง 2	

หมายเหตุ : * หน่วยงานราชการที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

โรงงานข้างเคียง จำนวน 4 โรงงาน ดังนี้

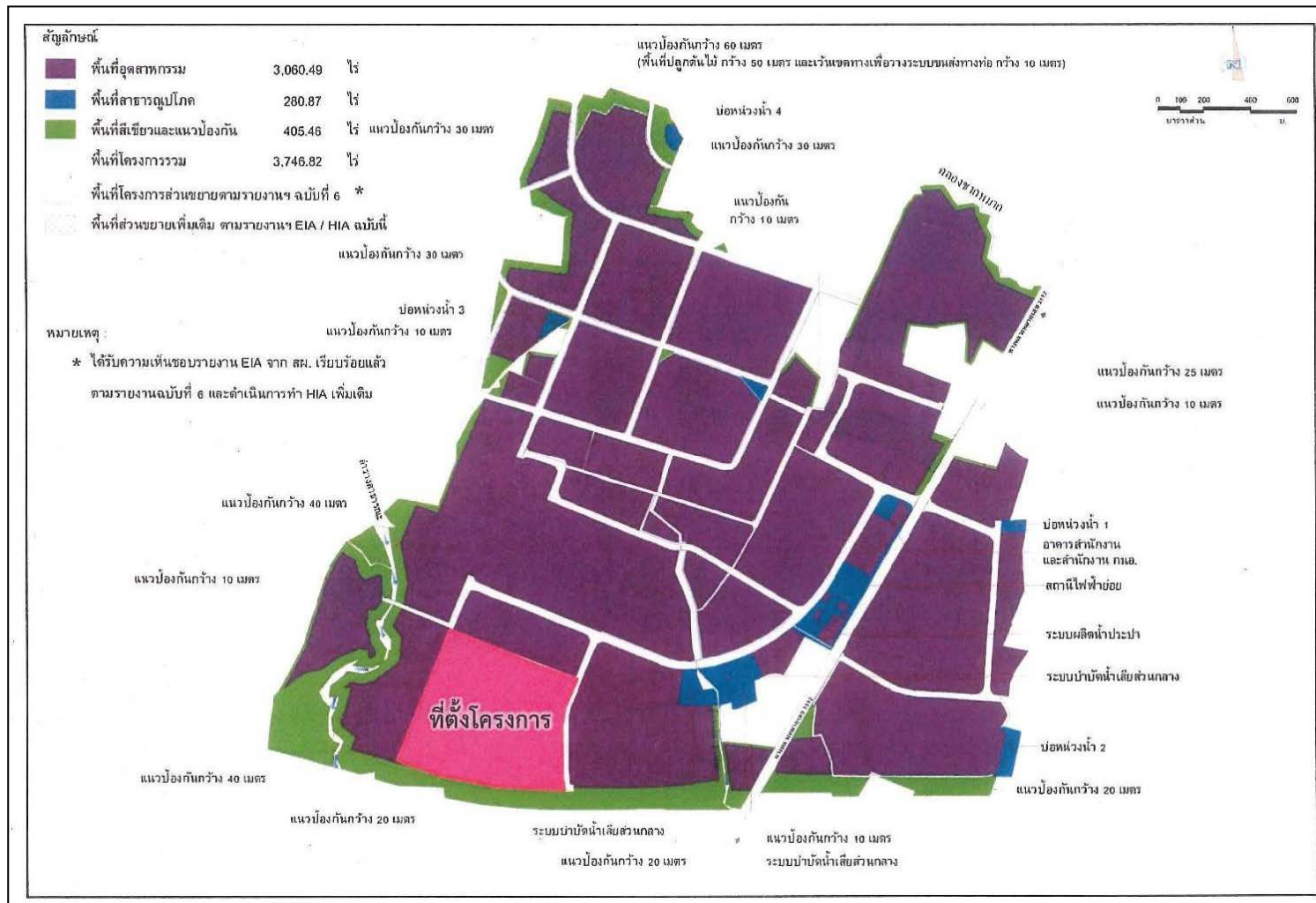
รายชื่อบริษัท	จำนวนตัวอย่าง (ชุด)
บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด*	4 ชุด เก็บได้จริง 2 ชุด
บริษัท ร็อควูล (ประเทศไทย) จำกัด	
บริษัท อิติตยา เบอรัลล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด*	
บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด	

หมายเหตุ : * = โรงงานข้างเคียงที่ไม่ได้ตอบกลับแบบสอบถาม

ชุมชน จำนวน 20 ชุมชน ดังนี้

ที่ตั้ง	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้ (ชุด)
เทศบาลเมืองบ้านฉาง		
ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	227	5
ชุมชนฟ้าสีทอง	217	3
ชุมชนบ้านมณีเียว-สายลมเย็น	1,869	37
ชุมชนชมวิวเหนือ	586	12
ชุมชนสวนสุภาพ	800	16
ชุมชนตะวันออกเนินกระปอกประทุมมิตร	837	17
ชุมชนหนองใหญ่	519	10
เทศบาลตำบลบ้านฉาง		
ชุมชนพูน 1 ม.4	877	18
ชุมชนพูน 2 ม.4	343	7
ชุมชนพูน 3 ม.4	1,178	24
ชุมชนพูน 4 ม.4	944	19
ชุมชนแผ่นดินไทย ม.1	335	7
ชุมชนประทุมมิตร ม. 2 ต.บ้านฉาง	410	8
ชุมชนสีกก ม.2	379	8
ชุมชนล่อเกวียน ม.2	1,478	30
เทศบาลเมืองมาบตาพุด		
ชุมชนหนองแฟบ	1,150	23
ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,560	50
ชุมชนชากลูกหญ้า	2,019	38
ชุมชนมาบชลูด	3,075	61
ชุมชนมาบชลูด-ชากกลาง	500	10
รวมชุมชน		403
ผู้นำชุมชน		10
หน่วยงานราชการ		16
โรงงานข้างเคียง		2
รวม		431

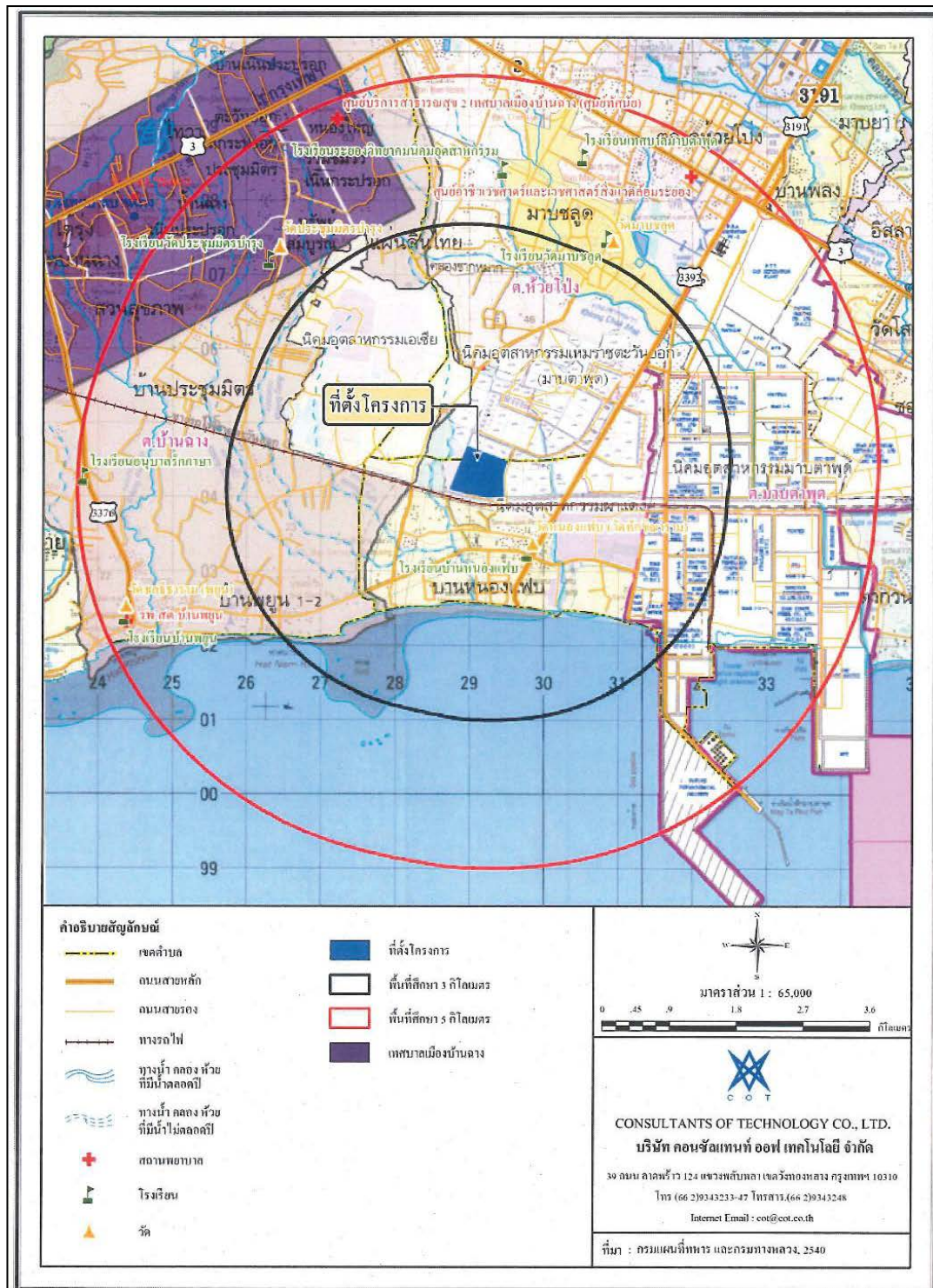
ที่มา : * = ข้อมูลตามทะเบียนราษฎร์ สำนักบริหารการทะเบียน เดือนเมษายน 2568 จากเทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองมาบตาพุด



ภาพที่ 1 ที่ตั้งโรงงานบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด และการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ



ภาพที่ 2 ที่ตั้งโรงงานบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด และสภาพแวดล้อมโดยรอบ



ภาพที่ 3 รัศมีพื้นที่การศึกษาของโครงการ 0-5 กิโลเมตร รอบโครงการ

สรุปผลการสำรวจ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ภายในระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนมาบชลด ชุมชนพยุห 1 ชุมชนพยุห 2 ชุมชนแผ่นดินไทร และชุมชนประทุมมิตร และภายในระยะรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 14 ชุมชน คือ ชุมชนมาบชลด-ซากกลาง ชุมชนซากลูกหญ้า ชุมชนตลาดห้วยโป่ง ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์ ชุมชนฟ้าสีทอง ชุมชนบ้านมณีเียว-สายลมเย็น ชุมชนชมวิวเหนือ ชุมชนสวนสุขภาพ ชุมชนตะวันออก เนินกระปอกประทุมมิตร ชุมชนหนองใหญ่ ชุมชนพยุห 3 ชุมชนพยุห 4 ชุมชนสี่กั๊ก และชุมชนล่อเกวียน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ และกลุ่มที่ 4 สถานประกอบการข้างเคียง ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 123 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิฐานะเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.2 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.5 โดยในด้านการศึกษามากกว่าร้อยละ 33.3 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96.8 และมีภูมิฐานะเดิมส่วนใหญ่เป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 56.1 และย้ายมาจากที่อื่นร้อยละ 43.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.2 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 78.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 74.7 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับจากเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.5

1.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขภาค

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 64.2 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 35.0
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 14.6
- โรคผิวหนัง ประชากรป่วยบ้าง ร้อยละ 4.9
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรป่วยบ่อย ร้อยละ 3.3

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 65.9 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้ ร้อยละ 98.4 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ร้อยละ 100.0 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.4 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 88.6 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมส่วนใหญ่ใช้น้ำประปาเป็นแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 90.9 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 100.0 สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่โดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.2 การกักน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 89.4 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาชุมชน ร้อยละ 66.7

1.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิต โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 53.7 โดยทราบจากทราบเองเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 75.8 และส่วนใหญ่ ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 68.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 53.7 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น รองลงมาทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ ทำให้สาธารณสุขปลอดภัยและอุปโภคดีขึ้น และช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 53.7 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นมากที่สุด คือ ผลกระทบด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาคือ ด้านเสียงดัง กับด้านความปลอดภัย กับด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม กับด้านการอพยพย้ายถิ่นฐานเท่ากัน และด้านขยะมูลฝอย กับด้านน้ำเสีย กับด้านคมนาคมเท่ากัน ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็น และเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 53.0 รองลงมาไม่รู้/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 30.3

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 56.5
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 49.1
3. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 40.7
4. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 37.0
5. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 25.9
6. อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 1.9

2. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 280 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิฐานะเดิม เป็นต้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.3 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 32.9 โดยในด้านการศึกษามากกว่า 50% ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.2 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.9 และมีภูมิฐานะเดิมเป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 68.9 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 31.1 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 75.9 และส่วนใหญ่ตอบว่าไม่ต้องการที่จะย้ายไปอยู่ที่อื่น ร้อยละ 81.8

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 75.4 เป็นอาชีพหลัก โดยได้รับข่าวสารทั่วไปในครัวเรือนส่วนใหญ่ได้รับจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 43.2

2.2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่เคยเจ็บป่วยที่มีสาเหตุมาจากปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 60.7 และผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 34.3
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 15.7
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 11.8
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ป่วยบ้าง ร้อยละ 5.7

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 54.3 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้ ร้อยละ 98.2 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ร้อยละ 98.6 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 95.4 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 81.8 มีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 71.4 และส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 82.9 สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 96.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 87.8 และส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีปัญหาของชุมชน ร้อยละ 66.0

2.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 58.9 และทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 41.1 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 67.9 และส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 65.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีที่คิดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 41.1 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าการทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น รองลงมาทำให้สาธารณูปโภคและอุปโภคดีขึ้นกับ ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำเท่ากัน และช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 41.1 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นมากที่สุดคือ ด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น รองลงมาคือ ด้านเสียงดัง กับด้านน้ำเสีย กับด้านสภาพสังคม เศรษฐกิจ กับด้านการอพยพย้ายถิ่นฐานเท่ากัน ด้านขยะมูลฝอย ด้านการคมนาคม และด้านความปลอดภัย ตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 58.2 รองลงมาไม่รู้/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.0

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 60.0
2. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 58.3 เท่ากัน
3. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 42.6
4. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 41.7
5. อื่นๆ เช่น ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 0.9

3. ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 10 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ และอายุ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60.0 และส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 51- 60 ปี ร้อยละ 60.00

3.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 50.0 เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่อำชีพเสริมทำเกษตรกรรมกับค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 30.0 เท่ากัน และมีรายได้เพียงพอมิเหลื่อเก็บ ร้อยละ 70.0

3.3 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 90.0 โดยทราบเองเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 77.8 ทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 100.0 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 55.6 รองลงมาเคยร่วมกิจกรรมบ่อยครั้ง ร้อยละ 22.2

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 90.0 ที่ทราบว่ามีการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความมั่นใจในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 77.8 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 88.9 โดยในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน สรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 60.0 รองลงมา ผลดีเท่ากับผลเสีย ร้อยละ 30.0

3.4 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับปัญหาทางด้านสังคม ร้อยละ 90.0 ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 70.0 รองลงมาปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 50.0 ปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 30.0 และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ได้รับผลกระทบ โดยปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ส่วนใหญ่ได้รับจากการจราจร ในช่วงเวลากลางวัน ในระดับน้อย รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาน้ำเสีย กับปัญหากลิ่นเหม็นเท่ากัน ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้นำบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น ผู้นำชุมชนให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดกิจกรรมจากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน การก่อสร้าง และโรงงานอุตสาหกรรม ตามลำดับ

3.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 80.0
3. ต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 70.0
4. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

4. หน่วยงานราชการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร (จำนวน 17 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 75.0 โดยทราบจากทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 33.4 และส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการนานๆ ครั้ง ร้อยละ 58.4 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 33.3

จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 75.0 ที่ทราบว่า มีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 83.4 ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการ ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 83.4 และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 75.0 และส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการคาดคะเนด้วยตัวเอง ร้อยละ 66.7

4.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสังคม โดยหน่วยงานราชการบางส่วนที่ได้รับปัญหาในปัจจุบันมากที่สุด คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 62.5 รองลงมามีปัญหาวางงาน กับปัญหาโจรผู้ร้าย ร้อยละ 37.5 เท่ากัน และปัญหาสภาพแวดล้อมและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ร้อยละ 18.8 ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ ได้รับจากการจราจรในบางช่วงเวลา ในระดับน้อย และเปรียบเทียบจากครั้งที่ผ่านมา มีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาน้ำเสีย กับปัญหากลิ่นเหม็นเท่ากัน ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่หน่วยงานราชการบางส่วนในพื้นที่ได้รับนั้น หน่วยงานราชการให้เหตุผลว่าเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้างตามลำดับ

4.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด ดังนี้

1. ต้องการให้ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 68.8
2. ต้องการให้ส่งเสริมสร้างรายได้ในชุมชน ร้อยละ 43.8
3. ต้องการให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น กับต้องการให้พิจารณาจ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น ร้อยละ 37.5 เท่ากัน
4. ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 31.3
5. อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด ร้อยละ 18.8

5. สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 2 ตัวอย่าง)

5.1 การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า สถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมด (จำนวน 2 แห่ง) ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับโรงงาน โดยทั้งหมดทราบเอง/คนในพื้นที่ และมีจำนวน 1 แห่ง เคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการบ่อยครั้ง และไม่เคยร่วมกิจกรรมจำนวน 1 แห่ง

สถานประกอบการข้างเคียง ทราบว่ามีโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดคิดเห็นว่าโครงการ ไม่เคยสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่อสถานประกอบการของตน และด้านผลดีหรือผลเสียของโครงการให้ความเห็นว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย และเป็นผลมาจากการคาดคะเนจากโรงงานข้างเคียงที่ดำเนินการ

5.2 สภาพปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยรอบสถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านสังคม และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันพบว่า ทั้งหมดไม่พบปัญหาสภาพแวดล้อม

5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด คือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง กับจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง เท่ากัน

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- หญิง	74	60.2	166	59.3
- ชาย	49	39.8	114	40.7
รวม	123	100.0	280	100.0
1.2 อายุ				
- น้อยกว่า 20 ปี	6	4.9	3	1.1
- 20-30 ปี	12	9.8	24	8.6
- 31-40 ปี	22	17.9	48	17.1
- 41-50 ปี	33	26.8	84	30.0
- 51-60 ปี	40	32.5	92	32.9
- มากกว่า 60 ปี	10	8.1	29	10.4
รวม	123	100.0	280	100.0
1.3 ระดับการศึกษา				
- ไม่ได้เรียน	2	1.6	11	3.9
- ประถมศึกษา	24	19.5	62	22.1
- มัธยมศึกษาตอนต้น	41	33.3	76	27.1
- มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	39	31.7	87	31.2
- อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	9	7.3	30	10.7
- ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	8	6.5	14	5.0
รวม	123	100.0	280	100.0
1.4 ศาสนา				
- พุทธ	119	96.8	277	98.9
- อิสลาม	1	0.8	2	0.7
- คริสต์	1	0.8	-	-
- อื่นๆ (ไม่ได้นับถือ)	2	1.6	1	0.4
รวม	123	100.0	280	100.0
1.5 ภูมิลำเนา				
- เป็นคนในท้องถิ่น	69	56.1	193	68.9
- ย้ายมาจากที่อื่น	54	43.9	87	31.1
รวม	123	100.0	280	100.7

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	6	11.1	7	8.0
- ภาคกลาง	11	20.4	18	20.7
- ภาคตะวันออก/เฉียงเหนือ	31	57.4	44	50.7
- ภาคตะวันตก	1	1.9	8	9.2
- ภาคใต้	-	-	5	5.7
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก	5	9.3	5	5.7
รวม	54	100.0	87	100.0
1.5.2 สาเหตุที่ย้าย				
- ติดตามครอบครัว/แต่งงาน	6	11.1	18	20.7
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	46	85.2	66	75.9
- เพื่อหาที่อยู่ใหม่	2	3.7	3	3.4
รวม	54	100.0	87	100.0
1.5.3 ระยะเวลา				
- ไม่เกิน 5 ปี	21	38.9	33	37.9
- 6-10 ปี	14	25.9	27	31.0
- 11-20 ปี	13	24.1	15	17.2
- 21-30 ปี	4	7.4	9	10.3
- มากกว่า 30 ปี	2	3.7	3	3.4
รวม	54	100.0	87	100.0
1.5.4 ประสงค์จะย้ายไปอยู่ที่อื่น				
- ต้องการ	9	7.3	12	4.3
- ไม่ต้องการ	96	78.1	229	81.8
- ไม่แน่ใจ	18	14.6	39	13.9
รวม	123	100.0	280	100.0
1.6 อาชีพหลัก				
- เกษตรกร	5	4.1	18	6.4
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	92	74.7	211	75.4
- ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	3.3	13	4.6
- รับจ้างทั่วไป	13	10.6	16	5.7
- พนง.บริษัท/โรงงาน	9	7.3	19	6.8
- อื่นๆ เช่น แม่บ้าน/ว่างงาน	-	-	3	1.1
รวม	123	100.0	280	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.7 รับข่าวสารในครัวเรือน				
- เพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน	51	41.5	121	43.2
- อ่านหนังสือพิมพ์	2	1.6	8	2.9
- พังวิทยุ	2	1.6	9	3.2
- ดูโทรทัศน์	46	37.4	104	37.1
- เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	4	3.3	8	2.9
- อื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต, Facebook	18	14.6	30	10.7
รวม	123	100.0	280	100.0
2. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และ สาธารณสุขภาค				
2.1 เจ็บป่วยจากสาเหตุด้านสิ่งแวดล้อมและ มลพิษจากโรงงานหรือไม่				
- ไม่เคย	79	64.2	170	60.7
- เคย	44	35.8	110	39.3
รวม	123	100.0	280	100.0
2.2 เจ็บป่วยด้วยโรคเหล่านี้หรือไม่				
2.2.1 โรคภูมิแพ้				
- ไม่เป็น	61	49.6	135	48.2
- เป็นบ้าง	43	35.0	96	34.3
- เป็นบ่อย	19	15.4	49	17.5
รวม	123	100.0	280	100.0
2.2.2 โรคระบบทางเดินหายใจ				
- ไม่เป็น	99	80.5	221	78.9
- เป็นบ้าง	18	14.6	44	15.7
- เป็นบ่อย	6	4.9	15	5.4
รวม	123	100.0	280	100.0
2.2.3 โรคผิวหนัง				
- ไม่เป็น	113	91.8	236	84.3
- เป็นบ้าง	6	4.9	33	11.8
- เป็นบ่อย	4	3.3	11	3.9
รวม	123	100.0	280	100.0
2.2.4 โรคระบบทางเดินอาหาร				
- ไม่เป็น	116	94.3	251	89.7
- เป็นบ้าง	3	2.4	16	5.7
- เป็นบ่อย	4	3.3	13	4.6
รวม	123	100.0	280	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 วิธีรักษาเมื่อเจ็บป่วย				
- ซื้อยากินเอง	28	22.8	91	32.5
- ไป รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล	1	0.8	9	3.2
- ไป คลินิก	10	8.1	18	6.4
- ไป รพ. รัฐ	81	65.9	152	54.3
- ไป รพ. เอกชน	3	2.4	10	3.6
- ไปหาแพทย์แผนโบราณ	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ปล่อยหายเอง	-	-	-	-
รวม	123	100.0	280	100.0
2.4 น้ำในการอุปโภค/บริโภค				
2.4.1 แหล่งน้ำดื่ม				
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	121	98.4	275	98.2
- น้ำประปา (ผ่านกรอง)	1	0.8	3	1.1
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อต้น	1	0.8	-	-
- น้ำบาดาล	-	-	2	0.7
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	-	-	-	-
- อื่นๆ (ตักดื่มน้ำดื่ม)	-	-	-	-
รวม	123	100.0	280	100.0
2.4.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม				
- ไม่มี	123	100.0	276	98.6
- มี	-	-	4	1.4
รวม	123	100.0	280	100.0
2.4.3 แหล่งน้ำใช้				
- น้ำประปา	121	98.4	267	95.4
- น้ำฝน	-	-	2	0.7
- น้ำบ่อต้น	1	0.8	2	0.7
- น้ำบาดาล	1	0.8	6	2.1
- แม่น้ำ/ลำคลอง	-	-	3	1.1
- น้ำซื้อจากเอกชน	-	-	-	-
รวม	123	100.0	280	100.0
2.4.4 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้				
- ไม่มี	109	88.6	229	81.8
- มี	14	11.4	51	18.2
รวม	123	100.0	280	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.4.5 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร				
- น้ำประปา	20	90.9	25	71.4
- น้ำฝน	-	-	7	20.0
- น้ำบ่อตื้น	-	-	2	5.7
- น้ำบาดาล	2	9.1	-	-
- แม่น้ำ/ลำคลอง	-	-	1	2.9
รวม	22	100.0	35	100.0
2.4.6 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร				
- ไม่มี	22	100.0	29	82.9
- มี	-	-	6	17.1
รวม	22	100.0	35	100.0
2.5 กำจัดขยะโดยวิธีใด				
- เผา	-	-	5	1.8
- ฝัง	-	-	-	-
- ทิ้งลงคลอง	1	0.8	4	1.4
- ใส่ในถังขยะรอให้รถเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานที่รับผิดชอบมาเก็บ	122	99.2	271	96.8
รวม	123	100.0	280	100.0
2.6 วิธีการจัดน้ำเสีย				
- ทิ้งลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ	7	5.7	19	6.8
- ทิ้งในที่โล่ง/ปล่อยไหลไปตามพื้น	2	1.6	10	3.6
- ท่อระบายน้ำสาธารณะ	110	89.5	246	87.8
- นำไปรดน้ำต้นไม้	2	1.6	1	0.4
- มีระบบบำบัดก่อนระบายทิ้ง	2	1.6	4	1.4
รวม	123	100.0	280	100.0
2.7 ปัญหาชุมชน				
- ไม่มี	82	66.7	185	66.0
- อาชญากรรม	8	6.5	28	10.0
- ยาเสพติด	30	24.4	51	18.2
- ชุมชนแออัด	1	0.8	1	0.4
- ว่างาน	2	1.6	15	5.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	123	100.0	280	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การรับรู้และทัศนคติต่อโครงการ				
3.1 ท่านรู้จักโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิวหรือไม่				
- รู้จัก	66	53.7	115	41.1
- ไม่รู้จัก	57	46.3	165	58.9
รวม	123	100.0	280	100.0
3.2 ท่านรู้จักโครงการโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว จากที่ได้				
- ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่	50	75.8	78	67.9
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	9	13.6	12	10.4
- พนักงานโรงงาน	5	7.6	15	13.1
- เจ้าหน้าที่นิคม	1	1.5	3	2.6
- บัณฑิตโฆษณา	1	1.5	2	1.7
- อื่นๆ ผู้นำชุมชน	-	-	5	4.3
รวม	66	100.0	115	100.0
3.3 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว หรือไม่				
- เคยบ่อย	3	4.5	11	9.6
- นานๆ ครั้ง	18	27.3	29	25.2
- ไม่เคย	45	68.2	75	65.2
รวม	66	100.0	115	100.0
3.4 ผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว				
3.4.1 ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น				
- ไม่มี	8	12.1	5	4.3
- น้อย	6	9.1	14	12.2
- ปานกลาง	26	44.0	58	50.5
- มาก	23	34.8	38	33.0
รวม	66	100.0	115	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4.2 ทำให้คนในท้องถิ่นมีงานทำ				
- ไม่มี	10	15.2	10	8.7
- น้อย	7	10.6	13	11.3
- ปานกลาง	34	51.5	63	54.8
- มาก	15	22.7	29	25.2
รวม	66	100.0	115	100.0
3.4.3 การสาธารณสุขโรค/อุปโรคดีขึ้น				
- ไม่มี	11	16.7	10	8.7
- น้อย	6	9.1	13	11.3
- ปานกลาง	32	48.4	66	57.4
- มาก	17	25.8	26	22.6
รวม	66	100.0	115	100.0
3.4.4 ช่วยสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน				
- ไม่มี	15	22.7	13	11.3
- น้อย	6	9.1	10	8.7
- ปานกลาง	31	47.0	65	56.5
- มาก	14	21.2	27	23.5
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5 ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว				
3.5.1 อากาศเสีย/กลิ่นเหม็น				
- ไม่มี	55	83.4	95	82.6
- น้อย	8	12.1	8	7.0
- ปานกลาง	3	4.5	10	8.7
- มาก	-	-	2	1.7
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.2 เสียงดัง				
- ไม่มี	57	86.4	101	87.8
- น้อย	7	10.6	11	9.6
- ปานกลาง	2	3.0	3	2.6
- มาก	-	-	-	-
รวม	66	100.0	115	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.5.3 ขยะมูลฝอย				
- ไม่มี	58	87.9	102	88.7
- น้อย	8	12.1	10	8.7
- ปานกลาง	-	-	3	2.6
- มาก	-	-	-	-
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.4 น้ำเสีย				
- ไม่มี	58	87.9	101	87.8
- น้อย	5	7.6	8	7.0
- ปานกลาง	3	4.5	4	3.5
- มาก	-	-	2	1.7
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.5 ความปลอดภัย				
- ไม่มี	57	86.4	103	89.6
- น้อย	1	1.5	3	2.6
- ปานกลาง	2	3.0	6	5.2
- มาก	6	9.1	3	2.6
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.6 คมนาคม				
- ไม่มี	58	87.9	102	88.8
- น้อย	-	-	3	2.6
- ปานกลาง	1	1.5	5	4.3
- มาก	7	10.6	5	4.3
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.7 สภาพสังคมเศรษฐกิจ				
- ไม่มี	57	86.4	101	87.9
- น้อย	6	9.1	9	7.8
- ปานกลาง	2	3.0	5	4.3
- มาก	1	1.5	-	-
รวม	66	100.0	115	100.0
3.5.8 การอพยพย้ายถิ่นฐาน				
- ไม่มี	57	86.4	101	87.9
- น้อย	3	4.5	4	3.5
- ปานกลาง	6	9.1	5	4.3
- มาก	-	-	5	4.3
รวม	66	100.0	115	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร		ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.6 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	35	53.0	67	58.2
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	4	6.1	7	6.1
- ผลเสียมากกว่าผลดี	7	10.6	10	8.7
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	20	30.3	31	27.0
รวม	66	100.0	115	100.0
3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม				
3.7.1 จัดระบบป้องกัน / ควบคุมมลพิษที่ยั่งยืน				
- ไม่ต้องการ	68	63.0	48	41.7
- ต้องการ	40	37.0	67	58.3
รวม	108	100.0	115	100.0
3.7.2 ช่วยเหลือชุมชนกิจกรรมในชุมชน				
- ไม่ต้องการ	80	74.1	67	58.3
- ต้องการ	28	25.9	48	41.7
รวม	108	100.0	280	100.0
3.7.3 ส่งเสริมรายได้				
- ไม่ต้องการ	55	50.9	66	57.4
- ต้องการ	53	49.1	49	42.6
รวม	108	100.0	115	100.0
3.7.4 จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น				
- ไม่ต้องการ	47	43.5	46	40.0
- ต้องการ	61	56.5	69	60.0
รวม	108	100.0	115	100.0
3.7.5 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ				
- ไม่ต้องการ	64	59.3	48	41.7
- ต้องการ	44	40.7	67	58.3
รวม	108	100.0	115	100.0
3.7.6 อื่นๆ (ช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา)				
- ไม่ต้องการ	106	98.1	114	99.1
- ต้องการ	2	1.9	1	0.9
รวม	108	100.0	115	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	6	60.0
- หญิง	4	40.0
รวม	10	100.0
1.2 อายุ		
- น้อยกว่า 21 ปี	-	-
- 20-30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	-	-
- 41-50 ปี	-	-
- 51-60 ปี	6	60.0
- มากกว่า 60 ปี	4	40.0
รวม	10	100.0
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ		
2.1 อาชีพหลัก		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	5	50.0
- รับจ้างทั่วไป	1	10.0
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	10.0
- ทำงานบริษัท/โรงงาน	-	-
- เกษตรกรรม	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	10.0
- อื่นๆ เช่น บำนาญและแม่บ้าน	2	20.0
รวม	10	100.0
2.2 อาชีพเสริม		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3	30.0
- รับจ้างทั่วไป	-	-
- เกษตรกรรม	3	30.0
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	30.0
- อื่นๆ เช่น ทำงานช่วยเหลือชุมชน	1	10.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 2 สรุปลผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ความเพียงพอของรายได้		
- ไม่เพียงพอ	1	10.0
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	7	70.0
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	2	20.0
รวม	10	100.0
3. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ		
3.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	9	90.0
- ไม่รู้จัก	1	10.0
รวม	10	100.0
3.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด		
- ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่	7	77.8
- พนักงานในโรงงาน	1	11.1
- ผู้นำชุมชน	1	11.1
- สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	-	-
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	-	-
รวม	9	100.0
3.3 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่เคย	9	100.0
- เคย	-	-
รวม	9	100.0
3.4 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการประมาณกี่กิโลเมตร		
- 0-3 กิโลเมตร	4	44.4
- 3-5 กิโลเมตร	5	55.6
รวม	9	100.0
3.5 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- เคยบ่อย	2	22.2
- เคย นานๆ ครั้ง	5	55.6
- ไม่เคย	2	22.2
รวม	9	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- มั่นใจ	7	77.8
- ไม่มั่นใจ	1	11.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ	1	11.1
รวม	9	100.0
3.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการ การกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่		
- มั่นใจ	8	88.9
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ	1	11.1
รวม	9	100.0
3.8 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือชุมชนของท่านหรือไม่		
- ไม่เคย	9	100.0
- เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง	-	-
- เคย ปัญหาน้ำเสีย	-	-
- เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/ กลิ่นเหม็น	-	-
- เคย ปัญหาเสียงดัง	-	-
รวม	9	100.0
3.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่		
- ไม่เคย	9	100.0
- เคย	-	-
รวม	9	100.0
3.10 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
- ไม่แสดงความเห็น	9	100.0
รวม	9	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด		
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	6	60.0
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	3	30.0
- ผลเสียมากกว่าผลดี	-	-
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	9	100.0
3.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก		
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	8	90.0
- จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	1	10.0
- อื่น ๆ	-	-
รวม	9	100.0
4. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม		
4.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน		
ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน		
- ไม่มี	9	90.0
- มี	1	10.0
รวม	10	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน		
- ไม่มี	5	50.0
- มี	5	50.0
รวม	10	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย		
- ไม่มี	7	70.0
- มี	3	30.0
รวม	10	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด		
- ไม่มี	3	30.0
- มี	7	70.0
รวม	10	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ (การจราจร)		
- ไม่มี	9	90.0
- มี	1	10.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	10.0
- ได้รับผลกระทบ	9	90.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	9	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	9	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	8	88.9
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	1	11.1
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	9	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	77.8
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	3	33.3
- เท่าเดิม	3	33.3
- เพิ่มขึ้น	3	33.3
รวม	9	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	20.0
- ได้รับผลกระทบ	8	80.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	8	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	8	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน		
- กลางคืน	7	87.5
- บางช่วงเวลา	1	12.5
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	8	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	62.5
- ปานกลาง	3	37.5
- มาก	-	-
รวม	8	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	3	37.5
- เท่าเดิม	2	25.0
- เพิ่มขึ้น	3	37.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.3 ปัญหาน้ำเสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	50.0
- ได้รับผลกระทบ	5	50.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	2	40.0
- ก่อสร้าง	1	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	2	40.0
รวม	5	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	2	40.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	2	40.0
- ตลอดเวลา	1	20.0
รวม	5	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	-	-
รวม	5	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	3	60.0
- เท่าเดิม	1	20.0
- เพิ่มขึ้น	1	20.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.4 ปัญหาที่ดินเหม็น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	50.0
- ได้รับผลกระทบ	5	50.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	2	40.0
- ก่อสร้าง	1	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	40.0
- ชุมชน	-	-
รวม	5	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	2	40.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	3	60.0
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	5	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	40.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	3	60.0
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	2	40.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.5 ปัญหาเขม่าควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	40.0
- ได้รับผลกระทบ	6	60.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	6	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	6	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	3	50.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	2	33.3
- ตลอดเวลา	1	16.7
รวม	6	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	50.0
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	-	-
รวม	6	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	3	50.0
- เท่าเดิม	2	33.3
- เพิ่มขึ้น	1	16.7
รวม	6	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.6 ปัญหาขยะ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	30.0
- ได้รับผลกระทบ	7	70.0
รวม	10	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	2	28.6
- ก่อสร้าง	1	14.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	4	57.1
รวม	7	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	2	28.6
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	3	42.9
- ตลอดเวลา	2	28.6
รวม	7	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	1	14.2
- มาก	3	42.9
รวม	7	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	2	28.6
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	5	71.4
รวม	7	100.0
4.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ		
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น	5	50.0
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	8	80.0
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	7	70.0
- ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	10	100.0
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	5	50.0
- อื่นๆ	-	-

**ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	12	75.0
- ไม่รู้จัก	4	25.0
รวม	16	100.0
1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด		
- ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่	4	33.4
- พนักงานในโรงงาน	1	8.3
- ผู้นำชุมชน	3	25.0
- สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	3	25.0
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	-	-
- อื่นๆ หนังสือที่ส่งมาที่หน่วยงาน	1	8.3
รวม	12	100.0
1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร		
- 0-3 กิโลเมตร	-	-
- 3-5 กิโลเมตร	5	41.7
- มากกว่า 5 กิโลเมตร	7	58.3
รวม	12	100.0
1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- เคยบ่อย	1	8.3
- เคย นานๆ ครั้ง	7	58.4
- ไม่เคย	4	33.3
รวม	12	100.0
1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- มั่นใจ	10	83.4
- ไม่มั่นใจ	1	8.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล	1	8.3
รวม	12	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มั่นใจ	10	83.4
- ไม่มั่นใจ	1	8.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ/ไม่มีข้อมูล	1	8.3
รวม	12	100.0
1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้างผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่		
- ไม่เคย	12	100.0
- เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง	-	-
- เคย ปัญหาน้ำเสีย	-	-
- เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น	-	-
- เคย ปัญหาเสียงดัง	-	-
รวม	12	100.0
1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่		
- ไม่เคย	-	-
- เคย	-	-
รวม	-	100.0
1.9 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. แล้ว หน่วยงานจัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
รวม	-	-
1.10 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด		
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	9	75.0
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	-	-
- ผลเสียมากกว่าผลดี	1	8.3
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	2	16.7
รวม	12	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก		
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	8	66.7
- จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ	1	8.3
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	1	8.3
- อื่น ๆ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	2	16.7
รวม	12	100.0
2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม		
2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน		
ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน		
- ไม่มี	13	81.3
- มี	3	18.8
รวม	16	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน		
- ไม่มี	10	62.5
- มี	6	37.5
รวม	16	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านใจผู้ร้าย		
- ไม่มี	10	62.5
- มี	6	37.5
รวม	16	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด		
- ไม่มี	6	37.5
- มี	10	62.5
รวม	16	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ		
- ไม่มี	13	81.3
- มี	3	18.8
รวม	16	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	25.0
- ได้รับผลกระทบ	12	75.0
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	9	75.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	16.7
- ชุมชน	1	8.3
รวม	12	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	4	33.3
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	7	58.3
- ตลอดเวลา	1	8.3
รวม	12	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	9	75.0
- ปานกลาง	2	16.7
- มาก	1	8.3
รวม	12	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	6	50.0
- เท่าเดิม	5	41.7
- เพิ่มขึ้น	1	8.3
รวม	12	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.2 ปัญหาเสียดังรบกวน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	31.3
- ได้รับผลกระทบ	11	68.8
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	6	54.5
- ก่อสร้าง	3	27.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	9.1
- ชุมชน	1	9.1
รวม	11	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน		
- กลางคืน	1	9.1
- บางช่วงเวลา	1	9.1
- ตลอดเวลา	9	81.8
รวม	11	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	9	81.8
- ปานกลาง	1	9.1
- มาก	1	9.1
รวม	11	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	7	63.6
- เท่าเดิม	3	27.3
- เพิ่มขึ้น	1	9.1
รวม	11	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.3 ปัญหา/น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	7	43.7
- ได้รับผลกระทบ	9	56.3
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	1	11.1
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	11.1
- ชุมชน	7	77.8
รวม	9	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	1	11.1
- กลางคืน	1	11.1
- บางช่วงเวลา	7	77.8
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	9	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	77.8
- ปานกลาง	1	11.1
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	5	55.6
- เท่าเดิม	3	33.3
- เพิ่มขึ้น	1	11.1
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	7	43.8
- ได้รับผลกระทบ	9	56.2
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	22.2
- ชุมชน	7	77.8
รวม	9	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	1	11.1
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	8	88.9
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	9	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	44.4
- ปานกลาง	5	55.6
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	5	55.6
- เท่าเดิม	4	44.4
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.5 ปัญหาเข้ามา/คว้น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	8	50.0
- ได้รับผลกระทบ	8	50.0
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	3	37.5
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	12.5
- ชุมชน	4	50.0
รวม	8	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	2	25.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	6	75.0
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	8	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	75.0
- ปานกลาง	1	12.5
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	6	75.0
- เท่าเดิม	1	12.5
- เพิ่มขึ้น	1	12.5
รวม	8	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.6 ปัญหาขยะ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	9	56.2
- ได้รับผลกระทบ	7	43.8
รวม	16	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	7	100.0
รวม	7	100.0
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	1	14.3
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	4	57.1
- ตลอดเวลา	2	28.6
รวม	7	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	85.7
- ปานกลาง	-	-
- มาก	1	14.3
รวม	7	100.0
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	5	71.4
- เท่าเดิม	1	14.3
- เพิ่มขึ้น	1	14.3
รวม	7	100.0
2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ		
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น	6	37.5
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	7	43.8
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	6	37.5
- ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	11	68.8
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	5	31.3
- อื่นๆ เช่น มีการดำเนินการด้านความปลอดภัยในชุมชนอย่างเคร่งครัด และเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของทางวัด เป็นต้น	3	18.8

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด**

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักบริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	2	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
รวม	2	100.0
1.2 ท่านรู้จักบริษัท บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จากที่ใด		
- ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่	2	100.0
- พนักงานในโรงงาน	-	-
- ผู้นำชุมชน	-	-
- สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	-	-
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	-	-
รวม	2	100.0
1.3 ระยะทางจากที่พักอาศัยหรือที่ทำงานของท่านห่างจากพื้นที่โครงการ ประมาณกี่กิโลเมตร		
- 0-3 กิโลเมตร	2	100.0
- 3-5 กิโลเมตร	-	-
รวม	2	100.0
1.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- เคยบ่อย	1	50.0
- เคย นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่เคย	1	50.0
รวม	2	100.0
1.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่		
- มั่นใจ	2	100.0
- ไม่มั่นใจ	-	-
รวม	2	100.0

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)**

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อการควบคุมดูแล มิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ - มั่นใจ - ไม่มั่นใจ	2 -	100.0 -
รวม	2	100.0
1.7 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด เคยสร้าง ผลกระทบต่อท่าน หรือหน่วยงานของท่านหรือไม่ - ไม่เคย - เคย น้ำใช้/น้ำดื่มมีคุณภาพลดลง - เคย ปัญหาน้ำเสีย - เคย ปัญหาด้านอากาศเสีย/กลิ่นเหม็น - เคย ปัญหาเสียงดัง	2 - - - -	100.0 - - - -
รวม	2	100.0
1.8 เมื่อได้รับผลกระทบ ท่านหรือหน่วยงานของท่าน เคยร้องเรียนกับหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้อง/นิคมอุตสาหกรรม หรือ กนอ. หรือไม่ - ไม่เคย - เคย	2 -	100.0 -
รวม	2	100.0
1.9 สรุปความคิดเห็นที่มีต่อ บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด - ผลดีมากกว่าผลเสีย - ผลดีเท่ากับผลเสีย - ผลเสียมากกว่าผลดี - ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	2 - - -	100.0 - - -
รวม	2	100.0
1.10 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมี บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด จะมีผลดี/ผลเสีย เป็นผลมาจาก - การคาดคะเนด้วยตัวเอง - จากโรงงานใกล้เคียงที่ดำเนินการ - จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	- 2 -	- 100.0 -
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาสังคม และสิ่งแวดล้อม		
2.1 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน		
ในชุมชนมีปัญหาด้านการว่างงาน		
- ไม่มี	2	100.0
- มี	-	-
รวม	2	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านโจรผู้ร้าย		
- ไม่มี	2	100.0
- มี	-	-
รวม	2	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านยาเสพติด		
- ไม่มี	2	100.0
- มี	-	-
รวม	2	100.0
ในชุมชนมีปัญหาด้านอื่น ๆ		
- ไม่มี	2	100.0
- มี	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.2.1 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	2	100.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็ก รีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.3 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	2	100.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.4 ปัญหากลิ่นเหม็น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	2	100.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	2	100.0

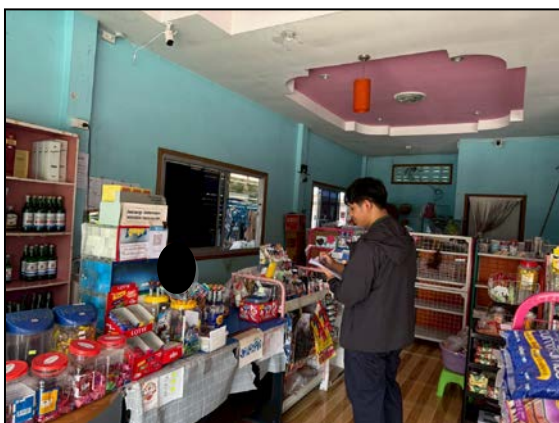
ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.5 ปัญหาเขม่า/ควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	-	-

**ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโดยรอบโครงการขยายกำลังการผลิต
โรงงานผลิตแผ่นเหล็ก รีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1) บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป
(ประเทศไทย) จำกัด (ต่อ)**

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.6 ปัญหาขยะ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
- ได้รับผลกระทบ	-	-
รวม	2	100.0
1) แหล่งกำเนิด		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
2) ช่วงเวลา		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วงเวลา	-	-
- ตลอดเวลา	-	-
รวม	-	-
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
4) เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	-	-
2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ		
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น	-	-
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	-	-
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	-	-
- ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	1	50.0
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	50.0
- อื่นๆ	-	-

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568



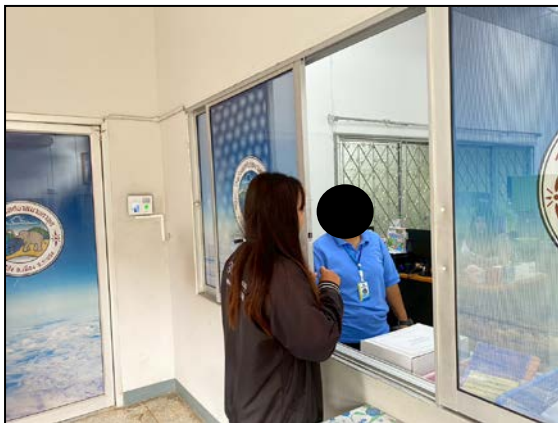
รูปที่ 1 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด
ประจำปี 2568 (ต่อ)



รูปที่ 2 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

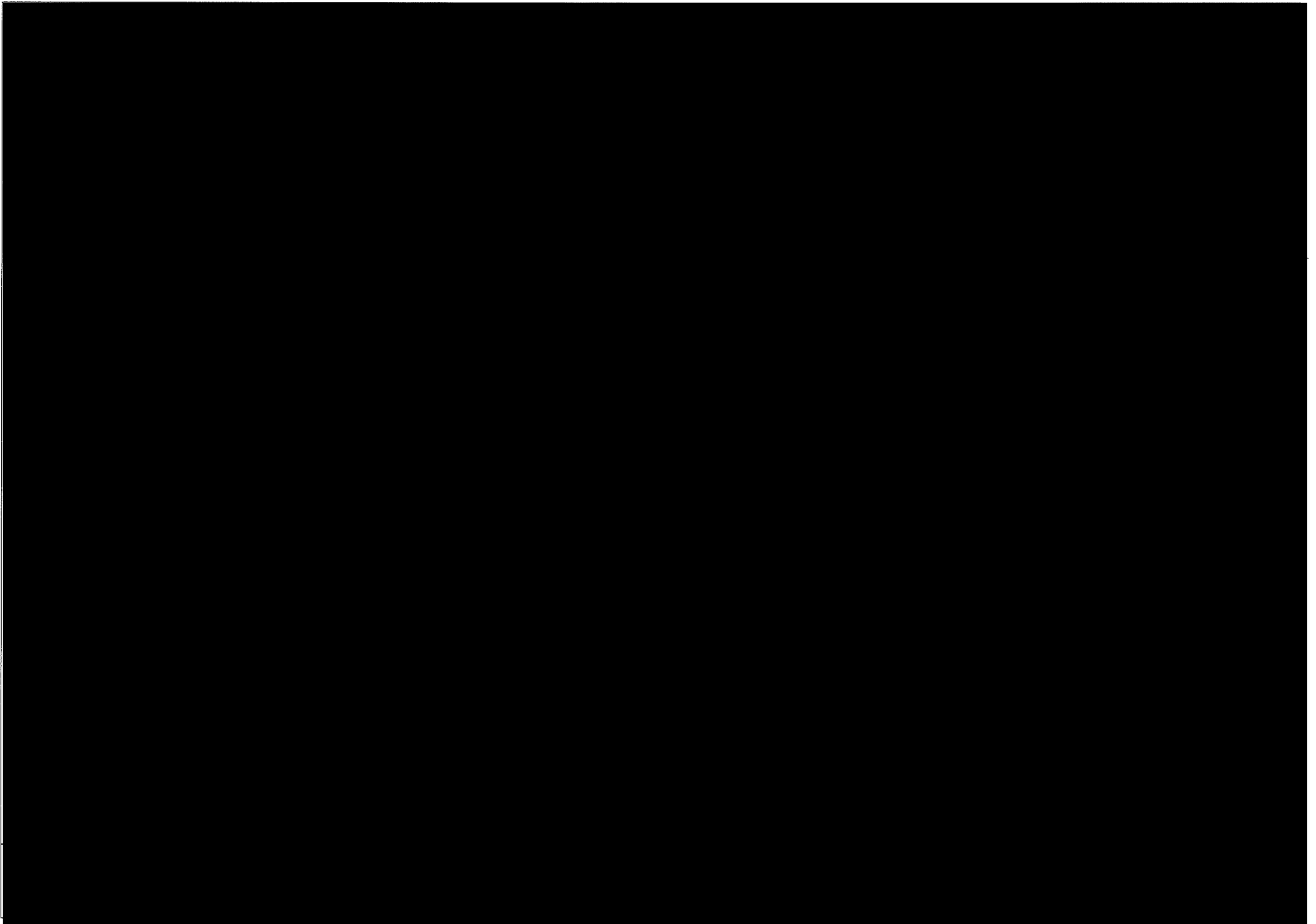
รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน
โครงการขยายกำลังการผลิตโรงงานผลิตแผ่นเหล็กรีดเย็นและเคลือบผิว (ครั้งที่ 1)
บริษัท เอ็นเอส บลูสโคป (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 3 หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน

ภาคผนวกที่ 40

แผนผังที่ตั้งบ่อน้ำฝนของโครงการ





BlueScope



บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนสตรัคชั่น 1992 จำกัด สวนอุตสาหกรรมศรีนครินทร์ (ศรีราชา)
683 หมู่ 11 ถนนสุขุมวิท 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230